



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU  
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Marini Radaić Martinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nikša Curać, Žrnovo 512, Žrnovo, OIB: 28330018184, odlučujući o prijedlogu FINE za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 13. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikša Curać, Žrnovo 512, Žrnovo, OIB: 28330018184 pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 25. ožujka 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli vodi pod brojem Sp-353/19.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovome sudu 25. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikša Curać, Žrnovo 512, Žrnovo, OIB: 28330018184 (dalje: potrošač). Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i presliku povratnice za potrošača. Potrošač se nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.

Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sukladno čl. 79.f st.1. ZSP sud je na e – oglasnoj ploči suda dana 21. srpnja 2020. objavio oglas broj Sp-353/2019 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje

tvrdnje. U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnici nisu osporavali popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori. U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.f. st.2. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave dragih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač tijekom 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u visini od 20.129,69 kn, neoporezivi primitak u visini od 25.453,88 kn (ostale navedene naknade plaća koje se isplaćuju na teret državnog proračuna ili na teret sredstava obveznog osiguranja), tijekom 2019. godine dohodak od nesamostalnog rada – plaća u visini od 43.523,82 kn, neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 3.800,00 kn, tijekom 2018. godine dohodak od nesamostalnog rada - plaća u visini od 8.560,07 kn te neoporezivi primitak u ukupnom iznosu od 400,00 kn (prigodne nagrade do pripisanog iznosa - božićnica, naknada za godišnji odmor i slično - za tekuće porezno razdoblje). Nadalje, utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke Mazda, tip 323, model 2.0 D, godina proizvodnje 2000. vrijednosti 8.000,00 kn sa datumom stjecanja 3. prosinca 2019. Potrošač je također evidentiran kao vlasnik više objavljenih vozila i to osobnog automobila marke Daihatsu, tip Feroza Jip, model 4X4-300, godina proizvodnje 1992., objavljenog 23. siječnja 2017., osobnog automobila marke Volkswagen, tip Polo, model Classic 1.4, godine proizvodnje 2001., objavljenog 30. rujana 2016. i osobnog automobila marke Lancia, tip Lybra, model 1.6 LS, godine proizvodnje 2002., objavljenog 11. srpnja 2019. Daljnjim pregledom zaprimljenih podataka FINE utvrđeno je da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je potrošač evidentiran kao suvlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 67 k.o. Žrnovo označene kao čest. zgr. 1580.

Dana 13. siječnja 2021. sud je pribavio očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje i utvrdio da potrošač ima evidentirano 4687 dana neprekinute blokade. Što se pak tiče neizvršenih osnova za plaćanje, na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog stečaja potrošača ima evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 2.223,72 kuna, zatim osnove koju je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom preko 20.000,00 kuna. Od neizvršenih osnova za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 2.223,72 kuna, jedna osnova se odnosi na vjerovnika EOS Matrix d.o.o., i to osnova broj OVRV-461/19 zaprimljena 5. lipnja 2019., zatim osnova koja se odnosi na vjerovnika Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, osnova broj UP/1325--08/11-07/0610995 IZ.N zaprimljena 08. lipnja 2019. te osnova koja se odnosi na vjerovnika Croatia osiguranje d.d., osnova broj OVRV-1273/19 zaprimljena 24. travnja 2020.

S obzirom na to da je potrošač nakon zaprimljenih osnova broj OVRV-461/19 vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. te osnove broj UP/1325--08/11-07/0610995 IZ.N vjerovnika Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, i to dana 3. prosinca 2019. stekao novo vozilo marke Mazda tip 323 model 2.0 D godine proizvodnje 2000. te je ujedno 11. srpnja

2019. odjavio osobni automobil marke Lancia tip Lybra model 1.6 LS godina proizvodnje 2002., dakle sve to nakon što su na FINI već evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, iako ima nepodmirene obveze prema vjerovnicima, zaključak je suda da je ponašanje potrošača nepošteno. Iz navedenog proizlazi da je potrošač za vrijeme trajanja blokade stjecao imovinu, dakle povećao vrijednost svoje postojeće imovine, dok istovremeno nije namirivao svoje vjerovnike, a što ukazuje na nepošteno postupanje.

Sukladno čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj ovog zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstva vjerovnicima (na što je potrošač bio upozoren u pozivu Fine), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskog postupka, te sukladno čl. 24. st. 3. ZSP-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (a tako i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Smisao postupka stečaja potrošača jeste osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2 st. 1. ZSP –a ), a navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (čl. 2 st. 2. ZSP –a). Ponašanje potrošača na temelju kojeg se utvrđuje njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosio prema svojim obvezama.

Odredbom čl. 79. m st. 1. podstavak 5. ZSP-a je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten. S obzirom na to da je potrošač unatoč postojanju duga prema vjerovnicima, nakon pokretanja ovog postupka stekao osobni automobil, sud smatra da potrošač nije postupao savjesno i odgovorno, te se stoga isti ne može smatrati poštenim u smislu čl. 2. st. 1. ZSP –a.

Slijedom navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. podstavak 5. ZSP –a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovnom potrošača, te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Korčuli, 13. siječnja 2021.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Marina Radaić Martinović

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Nikša Curać, Žrnovo 512, Žrnovo, putem e - pošte
3. FINA –web servis i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f5-faaae**

Kontrolni broj: **0084d-eb53e-33a72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA RADAĆ MARTINOVIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.